

국제개발협력

이슈 ISSUE BRIEF 브리프

SDGs

VOL. 14 | 2025. 4

KOICA YP 노유리



전북국제협력진흥원(JBCIA)는 KOICA 영프로페셔널(YP)을 중심으로, 최근의 국내외 개발협력 관련 동향과 이슈를 분석하고 소개하고자 '국제개발협력 이슈브리프'를 발간합니다.

본 내용은 작성자의 견해이며, 전북국제협력진흥원의 공식 입장과는 다를 수 있습니다.

목 차

들어가며

1. SDGs란 무엇인가?

2. SDGs의 성과와 한계점: 미흡한 부분과 해결해야 할 과제

3. Post-SDGs를 바라보며

마치며: 지속가능한 발전의 미래와 우리의 역할

참고문헌

들어가며

지속가능한 발전의 개념과 중요성¹⁾

개발협력에 관심이 있는 독자라면 한 번쯤 지속가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals, SDGs)에 대해 들어봤을 것이다. 본 이슈 브리프에서는 SDGs의 등장 배경과 주요 내용을 간략히 다룬 후, Post-SDGs 시대를 중심으로 논의를 전개하고자 한다. SDGs가 종료되는 2030년이 얼마 남지 않은 시점에서, 우리는 앞으로 어떤 방향으로 나아가야 할까?

SDGs는 2015년 유엔이 도입한 국제적 목표로, 빈곤 종식과 지구 보호, 그리고 2030년까지 모든 인류가 평화롭고 번영하는 삶을 누릴 수 있도록 추구하는 행동 계획이다. 당시 모든 유엔 회원국이 채택한 '지속가능한 개발을 위한 2030 의제'는 현재와 미래 세대를 위한 포괄적인 청사진을 제공하며, 그 중심에는 17개의 지속가능한 개발 목표가 자리하고 있다.

이 목표들은 선진국과 개발도상국을 포함한 모든 국가가 글로벌 파트너십을 통해 긴급히 실천해야 할 과제를 제시한다. 특히, 빈곤과 불평등을 해소하는 노력은 건강과 교육의 질을 향상하고, 경제 성장을 촉진하는 전략과 결합되어야 하며, 동시에 기후 변화 대응과 해양 및 산림 보호 등의 환경적 고려도 병행되어야 한다는 점을 강조한다.

1) SDGs UN, 「Sustainable Development Goals」, <https://sdgs.un.org/goals> (2025. 03. 24. 검색)

SDGs 도입 배경 및 목표 설정 과정²⁾

지속가능한 개발 목표(SDGs)는 유엔 경제사회부를 비롯한 국제 사회의 수십 년간의 논의와 협력을 바탕으로 구축되었다. 그 기원은 1992년 6월, 브라질 리우데자네이루에서 열린 지구정상회담(Earth Summit)까지 거슬러 올라간다. 당시 178개국 이상이 인간의 삶을 개선하고 환경을 보호하기 위한 글로벌 파트너십을 구축하는 포괄적인 행동 계획인 ‘아젠다 21(Agenda 21)’을 채택했다.

이후 2000년 9월, 뉴욕 유엔 본부에서 열린 밀레니엄 정상회담(Millennium Summit)에서 유엔 회원국들은 만장일치로 밀레니엄 선언(Millennium Declaration)을 채택했다. 이를 계기로, 2015년까지 극심한 빈곤을 줄이는 것을 목표로 하는 8가지 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)가 수립되었다.

2002년 남아프리카공화국에서 열린 지속가능한 개발 세계 정상회의(World Summit on Sustainable Development, WSSD)에서는 지속가능한 개발을 위한 요하네스버그 선언(Declaration of Johannesburg)과 실행 계획이 채택되었으며, 이를 통해 국제 사회는 빈곤 퇴치와 환경 보호에 대한 공약을 재확인했다. 이 선언은 ‘아젠다 21’과 ‘밀레니엄 선언’을 기반으로, 다자간 협력(파트너십)을 더욱 강화하는 방향을 제시했다.

2012년 6월, 브라질 리우데자네이루에서 열린 유엔 지속가능한 개발 회의(Rio+20)에서는 “우리가 원하는 미래(The Future We Want)”라는 성과 문서가 채택되었다. 여기에서 회원국들은 MDGs를 기반으로 새로운 SDGs를 개발하고, 지속가능한 개발을 논의할 유엔 고위급 정치포럼(High-Level Political Forum on Sustainable Development, HLPF)을 설립하기로 합의했다. 또한 개발 자원 마련, 소규모 섬 개발도상국(SIDS) 지원 등 지속가능한 개발을 실현하기 위한 다양한 조치들도 포함되었다.

이후 2015년 1월, 유엔 총회는 2015년 이후 개발 의제(Post-2015 Development Agenda)에 대한 협상 과정을 시작했고, 마침내 같은 해 9월, 유엔 지속가능한 개발 정상회의에서 17개 SDGs를 핵심으로 하는 ‘지속가능한 개발을 위한 2030 의제(2030 Agenda for Sustainable Development)’가 공식 채택되었다.

2) SDGs UN, 「Sustainable Development Goals」, <https://sdgs.un.org/goals> (2025. 03. 24. 검색)

1. SDGs란 무엇인가?

1.1 SDGs의 출발점: MDGs와의 연관성 MDGs의 개요 및 한계

상술한 바와 같이 2000년 9월, 미국 뉴욕에서 열린 밀레니엄 정상회담(Millennium Summit)에서 국제 사회는 지구상의 빈곤과 불평등을 줄이고 실질적인 삶의 질을 개선하기 위해 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)를 수립했다. MDGs는 2001년부터 2015년까지 추진된 글로벌 개발 목표로, 8개의 핵심 목표와 21개의 세부 지표로 구성되었다.

이 목표들은 국제 개발 협력의 방향을 제시하는 중요한 기준이 되었지만, 일부 한계도 존재했다. 특히, MDGs는 저개발국 및 개발도상국을 중심으로 설계되어 선진국을 포함한 전세계적 목표로서의 보편성이 부족하다는 점이 지적되었다.

SDGs의 탄생 배경 및 MDGs와의 차별점

SDGs의 탄생은 MDGs에서 나타난 한계를 보완하는 동시에, 변화하는 글로벌 정치·경제·환경적 패러다임을 반영한 결과로 볼 수 있다. 2000년대 초, 유엔 밀레니엄 선언(UN Millennium Declaration)을 바탕으로 수립된 MDGs는 빈곤 감소, 건강 증진, 교육 성과 향상과 같은 구체적이고 정량화할 수 있는 목표에 초점을 맞췄다. 이러한 목표들은 국제 개발 협력의 방향을 제시하는 중요한 틀이 되었지만, 상대적으로 협소한 범위에 국한되어 있다는 비판을 받았다.

특히, MDGs는 환경 지속가능성, 불평등 문제, 개발 과제의 복잡성을 충분히 반영하지 못했으며, 지속가능한 개발을 위한 필수적인 요소들과 사회적 차원을 간과하는 경우가 많았다. 이러한 한계를 인식한 국제 사회는 보다 총체적인 접근 방식에서의 전환을

모색하게 되었고, 그 결과 SDGs의 필요성이 대두되었다.

MDGs가 제한적인 틀을 제공했던 것과 달리, SDGs는 개발 패러다임의 근본적인 변화를 기반으로 등장했다. 단순히 MDGs의 부족한 부분을 보완하는 것에 그치는 것이 아니라, 경제·사회·환경적 차원을 보다 상호연결된 방식으로 통합하여 개발 의제를 전면적으로 재구성하는 것을 목표로 삼았다. SDGs는 빈곤 퇴치를 넘어 지속가능한 성장, 기후 변화 대응, 환경 보호, 사회 정의 등을 포괄하는 보다 광범위한 목표 체계를 제시한다.

또한, SDGs는 다양한 이해관계자의 참여를 기반으로 수립된다는 점에서 MDGs와 차별화된다. 정부뿐만 아니라 시민사회, 민간 부문 등 국제 사회의 폭넓은 의견을 반영하는 참여적 프로세스를 통해 개발되었으며, 이를 통해 MDGs의 일방적이고 상향식(Top-down) 접근 방식에서 벗어나 보다 포괄적이고 포용적인 틀을 형성했다.

이와 같은 진화 과정 속에서 SDGs는 MDGs가 해결하지 못한 근본적인 구조적 문제를 해결하기 위한 보다 보편적이고 포괄적인 목표 체계로 발전했다. 특히, 경제 발전 과정에서 발생하는 사회적·환경적 비용을 고려하는 다양한 지표를 통합함으로써, MDGs의 단순한 수치적 벤치마크 중심 접근 방식에서 벗어나 지속가능한 개발에 대한 보다 심층적인 이해를 반영하고 있다.

결국, 국제 사회는 보다 포괄적이고 유연하며, 변혁적인 개발 프레임워크를 추구하게 되었으며, 이러한 흐름 속에서 SDGs는 MDGs에 비해 더 강한 적응력과 체계적인 변화를 이끄는 목표로 자리 잡게 되었다.

SDGs의 성과와 한계점

2. : 미흡한 부분과 해결해야 할 과제

SDGs의 성과 및

2.1 이행 과정에서의 격차와 문제점

개발도상국과 선진국 간의 불균형

SDGs는 전 세계적으로 포용적이고 지속가능한 발전을 실현하기 위한 야심찬 비전을 제시하지만, 실제 이행 과정에서는 개발도상국과 선진국 간의 구조적 격차가 더욱

- 3) Carl Dahlman, & Mealy, S. (2020). *Obstacles to achieving the Sustainable Development Goals: Emerging global challenges and the performance of the Least Developed Countries*.
- 4) Xiao, Y., D'Angelo, D., & Lê, N. T. (2020). *Chapter 4: Infrastructure investment and the Sustainable Development Goals. In Well spent*. International Monetary Fund. <https://doi.org/10.5089/9781513511818.071.ch004>
- 5) UBS, 「SDGs: An Assessment of Progress and Challenges」, <https://www.ubs.com/global/en/sustainability-impact/our-insights/2023/sdgs-an-assessment-of-progress-and-challenges.html>
- 6) UBS, 「SDGs: An Assessment of Progress and Challenges」, <https://www.ubs.com/global/en/sustainability-impact/our-insights/2023/sdgs-an-assessment-of-progress-and-challenges.html>; Local2030, 「Effective public service for SDG implementation: SDG Implementation Framework Note 1」, <https://www.local2030.org/library/136/Effective-public-service-for-SDG-implementation-SDG-Implementation-Framework-Note-1.pdf>; The Commonwealth, 「Implementing the SDGs: Progress and Challenges」, <https://www.thecommonwealth-ilibrary.org/index.php/comsec/catalog/download/759/759/5898> (2025. 6. 24. 검색)

뚜렷하게 드러나고 있다. 선진국은 이미 기술력, 재정, 제도적 역량 등에서 탄탄한 기반을 갖추고 있어 SDGs 달성을 위한 정책 실행과 모니터링이 비교적 용이하다. 반면, 많은 개발도상국, 특히 최빈국(Least Developed Countries, LDCs)은 기초 인프라 부족, 낮은 인적 자본, 경제·환경 충격에 대한 높은 취약성 등 심각한 구조적 장애에 직면해 있다. 실제로 48개 최빈국 인구의 절반에 가까운 약 4억 명이 극심한 빈곤 상태에 머물러 있으며, 이들 국가의 SDG 이행 속도는 다른 개발도상국에 비해서도 현저히 뒤처지고 있다.³⁾

이러한 격차는 단순한 자원 부족을 넘어선 구조적 불평등에서 비롯된다. 예를 들어, 보건, 교육, 물과 위생 등 기본 서비스 접근성에서 개발도상국은 여전히 심각한 한계를 보이고 있으며, 농촌 지역의 도로, 전기, 상하수도 인프라 접근성도 매우 낮은 수준에 머물러 있다. 이는 단순히 이행 속도의 차이가 아니라, 국가별로 SDGs 달성의 출발점 자체가 다르다는 점을 의미한다. 실제로 선진국의 SDG 달성 지수는 평균 78%에 달하는 반면, 저소득 개발도상국은 53%에 불과하며, 이들 국가 내부에서도 편차가 크다.⁴⁾

더욱이, SDGs 달성을 위해 필요한 연간 투자 규모는 개발도상국에서만 약 4조 달러에 이르지만, 실제로 유입되는 자본은 턱없이 부족하다. 2022년 기준, FDI는 12% 감소했으며, SDG 관련 투자 역시 선진국에 집중되는 경향이 뚜렷하다. 그 결과, 개발도상국은 재정적·제도적 지원의 부족으로 인해 SDGs 이해에 필요한 기반조차 마련하지 못하는 경우가 많다.⁵⁾

이외에도, 제도적 역량의 부족, 부패, 취약한 거버넌스, 내전과 갈등 등 복합적인 요인들이 개발도상국의 SDGs 이행을 더욱 어렵게 만든다. 이러한 구조적 불균형은 SDGs의 '포용적 발전'이라는 근본적 취지를 훼손할 위험이 크며, 실제로 일부 국가에 국한된 성공에 그칠 가능성을 높이고 있다. SDGs의 보편적 달성을 위해서는 국가별 상황을 반영한 차별화된 목표 설정과 국제사회의 실질적이고 집중적인 지원, 제도적 혁신, 그리고 구조적 불평등 해소를 위한 글로벌 협력이 필수적이다.⁶⁾

목표 달성을 위한 재원 부족 문제

SDGs 이행을 위한 재정 수요와 현실 간의 괴리는 시간이 갈수록 심화되는 중이다. 개발도상국의 연간 SDGs 재원 부족 규모는 3.9조 달러에 이르며,⁷⁾ 이는 COVID-19 팬데믹 이전(2.5조 달러) 대비 56% 증가한 수치이다.⁸⁾ 특히 최빈국(LDCs)의 경우 GDP 대비 정부 수입이 20% 감소하면서 기후변화 대응과 사회복지 확충을 동시에 추진하기

7) OECD, 「Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2023」, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2022/11/global-outlook-on-financing-for-sustainable-development-2023_688aaeda/fcbe6ce9-en.pdf (2025. 6. 24. 검색)

8) OECD, 「Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2023」, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2022/11/global-outlook-on-financing-for-sustainable-development-2023_688aaeda/fcbe6ce9-en.pdf (2025. 6. 24. 검색)

어려운 구조적 한계에 직면해 있다.

문제를 악화시키는 원인으로는 국제 원조의 한계와 민간 투자 유치 부족을 꼽을 수 있다. 2020년 기준 선진국 ODA는 역사적 최고치인 1,622억 달러를 기록했으나, 글로벌 인플레이션으로 실질적 구매력은 오히려 감소했다. 민간 부문의 경우 SDGs 관련 연간 투자 필요액(5~7조 달러) 대비 실제 자본이 턱없이 부족한 상황에서, 개발도상국의 높은 정치, 경제적 리스크가 투자 회피로 이어지고 있다. 실제로 2022년 글로벌 FDI는 12% 감소했으며, SDGs 관련 투자의 56%가 고소득 국가에 집중되는 등 지역 간 불균형이 두드러진다.

재원 배분의 비효율성 역시 구조적 문제로 작용한다. UNCTAD 분석에 따르면 SDGs 달성을 위해 2030년까지 필요한 추가 투자금은 매년 지연 시, 4,000억 달러씩 누적 증가하며, 현재의 균등 분산식 자원 배치는 긴급 분야 집중 투자를 가로막고 있다. 예를 들어 보건, 교육 분야에 대한 투자 지원은 학습격차 확대(개발도상국 아동 20% 추가 학습빈곤층 발생)와 같은 2차적 사회비용을 초래한다.

2.2 정책적, 제도적 한계

목표 설정의 포괄적

VS. 실질적 실행 가능성

SDGs의 포괄적인 구조는 이론적으로는 통합적 접근을 가능하게 하지만, 실제 정책 실행 단계에서는 복잡성과 자원 한계로 인해 심각한 실효성 문제를 야기하고 있다. 17개 목표와 169개 세부 목표 간의 상호연계성은 시스템적인 사고를 요구하지만, 2023년 UN 사무국 분석에 따르면 목표 간 상충관계가 38%에 달해 정책 우선순위 설정을 어렵게 만든다.⁹⁾ 케냐의 경우 국가 개발계획(Vision 2030)에 SDGs를 통합하려 시도했으나, 23개 부문에 산발적으로 분포된 330개 이상의 세부 목표로 인해 체계적인 모니터링이 불가능해진 사례가 대표적이다.¹⁰⁾

자원 배분의 딜레마도 심각한 문제이다. 개발도상국 정부의 평균 예산 대비 SDGs 관련 지출 비중이 15%에 불과한 반면, 목표 달성을 위해 필요한 최소 재정 수요는 GDP의 25%를 상회한다.¹¹⁾ 이는 단순히 자금 부족을 넘어, 교육-보건-인프라 등 상호의존적 분야에 대한 동시 투자 압박으로 이어진다. 2024년 세계은행 보고서에 따르면, 1개 분야 예산 삭감이 평균 3.2개 관련 목표의 달성 지연을 초래하는 악순환이 관찰되고 있다.¹²⁾

정책 조정 메커니즘의 부재는 이러한 문제를 심화시킨다. EU에서 시행한 SDGs 상호연계성 분석 결과, 단일 정책이 평균 4.7개 목표에 동시에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 부처 간 협업 시스템이 미비해 시너지 효과를 극대화하지 못하는 사례가

9) Miola, A., Borchardt, S., Neher, F., & Buscaglia, D. (2019). *Interlinkages and policy coherence for the Sustainable Development Goals implementation: An operational method to identify trade-offs and co-benefits in a systemic way*. <https://doi.org/10.2760/472928>

10) SDGs Kenya Forum for Sustainable Development. (2016). *Vision 2030's Medium Term Plan as a Framework for Implementation of the Sustainable Development Goals*.

11) James Stephen Meka, & Ponnamm, V. (2024). Progress, challenges, and strategies towards attaining Sustainable Development Goals. *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(3), 2145-2161. <https://doi.org/10.53555/kuvey.v30i4.2652>

12) Miola, A., Borchardt, S., Neher, F., & Buscaglia, D. (2019). *Interlinkages and policy coherence for the Sustainable Development Goals implementation: An operational method to identify trade-offs and co-benefits in a systemic way*. <https://doi.org/10.2760/472928>

13) Miola, A., Borchardt, S., Neher, F., & Buscaglia, D. (2019). *Interlinkages and policy coherence for the Sustainable Development Goals implementation: An operational method to identify trade-offs and co-benefits in a systemic way*. <https://doi.org/10.2760/472928>

빈번하다.¹³⁾ 이는 SDGs의 ‘통합성’ 원칙과 현실적 정책 실행 간 괴리를 명확히 보여주는 사례이다.

국가별 정책 우선순위와의 충돌

SDGs의 보편적 적용 원칙과 국가별 현실적 제약 간 갈등은 이행 과정에서 구조적 모순으로 작용하고 있다. 2025년 Nature 연구에 따르면, 상위 SDG 성과 국가들은 빈곤감소와 보건, 청정에너지 분야에 특화된 반면, 저소득 국가들은 국제무역의 환경적 부담과 자원 소비 문제에 집중하는 이분화 현상을 확인할 수 있었다.¹⁴⁾ 이는 GDP 1인당 2만 달러를 기준으로 한 ‘환경 쿠즈네츠 곡선’¹⁵⁾효과로 설명될 수 있는데 경제성장 초기 단계 국가들은 생존권 보장을 위해 환경 규제 완화를 선택하는 경향이 뚜렷하다.¹⁶⁾

정치경제적 우선순위의 충돌 또한 국제협력을 가로막고 있다. 개발도상국 정부 예산의 62%가 식량안보·기초보건 등 단기 생존 과제에 할당되는 반면, 선진국은 재정의 35% 이상을 탄소중립·재생에너지 전환에 투자하고 있다.¹⁷⁾ 이러한 불균형은 2022년 기후기금(Green Climate Fund, GCF)의 73%가 중상위소득국에 집중된 사례에서도 드러나며, SDG13(기후행동) 이행을 위한 연간 2.4조 달러 재원 중 저소득국가가 실제 접근 가능한 금액은 12%에 불과하다.¹⁸⁾

-
- 14) Nature, 「Delivering sustainable climate action: Reframing the sustainable development goals」, <https://www.nature.com/articles/s41467-025-56076-6> (2025. 06. 24. 검색)
 - 15) 환경 쿠즈네츠 곡선: 소득이 증가할수록 환경은 악화되지만 어느 점을 지난 후에는 환경이 개선된다는 것. (2025.06.23. 검색)
 - 16) Nature, 「Delivering sustainable climate action: Reframing the sustainable development goals」, <https://www.nature.com/articles/s41467-025-56076-6> (2025. 06. 24. 검색)
 - 17) TutorChase, 「What political challenges face the implementation of Sustainable Development Goals?」, <https://www.tutorchase.com/answers/ib/politics/what-political-challenges-face-the-implementation-of-sustainable-development-goals>
 - 18) Gedifew, M. T., & Lakew, D. (2022). Implementations and challenges of sustainable development goals in developing nations: In the case of South Gondar Zone, Ethiopia. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17, 63-71. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170106>
 - 19) TutorChase, 「What political challenges face the implementation of Sustainable Development Goals?」, <https://www.tutorchase.com/answers/ib/politics/what-political-challenges-face-the-implementation-of-sustainable-development-goals> (2025. 06. 24. 검색); Gedifew, M. T., & Lakew, D. (2022). Implementations and challenges of sustainable development goals in developing nations: In the case of South Gondar Zone, Ethiopia. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17, 63-71. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170106>
 - 20) Sustainability Directory, 「What are the challenges to global coordination?」, <https://sustainability-directory.com/question/what-are-the-challenges-to-global-coordination/> (2025. 06. 24. 검색)

해당 문제를 더 복잡하게 만드는 것에는 제도적 역량 격차도 한 몫한다. 2024년 UNCTAD 보고서에 따르면, LDCs의 78%가 SDGs 이행을 위한 법적·제도적 인프라를 갖추지 못했으며, 정책 일관성 유지 기간도 평균 2.3년으로 선진국(6.7년) 대비 현저히 짧다.¹⁹⁾ 이는 정권 교체 시 개발전략이 83% 확률로 수정되는 정치적 불안정과 맞물려 장기적 목표 추진을 어렵게 한다.

글로벌 거버넌스의 한계도 도전 과제이다. 2025년 현재 SDG 17(파트너십) 이행 지수는 목표치 대비 41%에 머물며, 특히 기술이전과 무역장벽 완화 분야에서 진전이 더딘 상황이다.²⁰⁾ 미국과 EU의 녹색보조금 경쟁(Green Subsidy War) 사례에서 볼 수 있듯, 국가별 이익 중심의 정책 설계가 SDGs의 통합적 접근을 단절시키고 있다. 녹색 보조금 경쟁은 미국과 EU 각국이 청정기술과 친환경 산업 경쟁력을 확보하기 위해 대규모 재정지원과 세제 인센티브를 쏟아부었던 현상을 의미한다.

3. Post-SDGs를 바라보며

3.1 Post-SDGs의 필요성

2030년 이후 지속가능한 발전을 위한 새로운 비전

2030년 이후 지속가능발전을 위한 차세대 글로벌 거버넌스 체계는 기후위기 대응과 디지털 전환의 상호작용을 핵심 축으로 삼아야 한다. UN의 ‘세상의 변혁: 2030 지속가능발전 의제’ 원문에서 강조한 ‘통합적 접근’ 원칙을 넘어, AI·블록체인 등 4차 산업혁명 기술을 활용한 시스템 리엔지니어링이 필요하다.²¹⁾ 2025년 UNDP 보고서에 의하면, 디지털 공공인프라(DPI) 구축을 통해 개발도상국 5억 명에게 기후적응형 금융서비스를 제공할 수 있는 잠재력이 확인되었으며, 이는 Post-SDGs 시대의 핵심 과제로 부상하는 중이다.

새로운 비전의 중점 과제로는 기후 정의와 기술 접근성 격차 해소가 있다. 2030년까지 예상되는 SDG 13(기후행동) 이행 지연률이 43%나 달하는 가운데 중앙은행 디지털화폐(Central Bank Digital Currency, CBDC) 기반 탄소배출권 거래 시스템이 주목받고 있다. 케냐에서 시범 도입된 이 모델은 2024년 기준 탄소배출량 18% 감소 효과를 달성하며, 실시간 데이터 투명성을 확보한 재정 메커니즘의 가능성을 보여주었다.²²⁾

노동시장 구조개편도 핵심요소로 부각되고 있다. 세계은행의 2025년 미래직업 보고서는 AI 보편화로 2035년까지 글로벌 일자리 구조의 40%가 재편될 것으로 전망하며, 이에 대응한 ‘디지털 사회안전망’ 구축이 시급하다.²³⁾

이외에도 국가별 맞춤형 이행 전략 강화가 필수적이다. K-SDGS가 제시한 ‘범부처 협업 체계’를 참조할 때, Post-SDGs는 중앙-지방 간 거버넌스 혁신을 통해 지역 특화형 목표를 수립해야 한다.²⁴⁾ 동남아시아 6개국의 사례에서 나타났듯, 분산형 거버넌스와 하이브리드 금융모델 결합이 SDGs의 보편성과 특수성 간 균형을 달성할 수 있는 방안으로 제시된다.

21) 환경부. (2021). *유엔 지속가능 발전목표*.

22) ITU, & UNDP. (2023). *SDG digital acceleration agenda*; Singh, A., Pope, F. D., Radcliffe, J., et al. (2024). Delivering sustainable climate action: Reframing the sustainable development goals. *npj Climate Action*, 3, 110. <https://doi.org/10.1038/s44168-024-00194-2>

23) WEF. (2025). *Future of jobs report 2025*.

24) https://d21.or.kr/contents/sdgs/k_sdgs_02.php (2025.6.13. 검색)

기존 SDGs의 미완 과제 해결 필요성

SDGs의 2030년 목표 달성이 현실적으로 어려워지면서, 기존 미완 과제의 해결은 Post-SDGs 시대의 핵심적 전제조건으로 부상하고 있다. 2024년 UN SDG 진전 보고서에 따르면, 17개 목표 중 12개 이상이 현재의 이행 속도로는 2030년까지 달성 불가능하며, 특히 SDG 1(빈곤 퇴치), SDG 2(기아 종식), SDG 4(양질의 교육), SDG 5(성평등) 등 기본 인권과 직결된 과제에서 심각한 정체 현상이 나타나고 있다. 팬데믹과 기후 위기, 분쟁의 복합적 충격으로 2023년 기준 극빈층 인구는 7억 명을 상회하고, 2억 8천만 명 이상이 만성적 기아에 시달리고 있으며, 여성과 소녀의 교육 접근성 역시 일부 지역에서 오히려 후퇴하는 등 구조적 취약성이 심화되고 있다.²⁵⁾

특히 분쟁 지역과 기후 취약국, 제도적 취약국에서는 SDGs의 핵심 가치인 포용성과 형평성이 심각하게 훼손되고 있다. 예를 들어, 사하라 이남 아프리카의 경우 2025년 기준 초등교육 순 취학률이 65%에 불과하고, 분쟁으로 인한 학교 폐쇄가 1만 2천 건 이상 발생했다. 또한, 기후변화로 인한 자연재해와 식량 위기는 취약국의 빈곤, 기아 문제를 더욱 악화시키고 있으며, 인도적 지원의 단절과 국제사회의 관심 저하로 악순환이 반복되고 있다.²⁶⁾

이러한 미완 과제를 단절 없이 계승하지 않는다면, SDGs가 지향했던 ‘누구도 소외되지 않는’ 발전이라는 원칙은 공허한 구호에 그칠 위험이 크다. 따라서 Post-SDGs 의제는 기존 성과의 체계적 평가와 한계 진단을 바탕으로, 각국의 맥락에 맞는 맞춤형 정책 수단과 지원 체계를 설계해야 한다. 예를 들어, 데이터 격차 해소를 위한 글로벌 데이터 파트너십 강화, 취약국 대상 인도적 지원과 개발협력의 통합, 성평등과 교육 분야의 혁신적 재전 메커니즘 도입 등이 필수적이다.²⁷⁾

25) United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*.

26) UNESCO. (2024). *Global education monitoring report*.; FAO. (2024). *The state of food security and nutrition in the world*.

27) United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*. OECD. (2024). *Development co-operation report*.

지속가능한 발전을

3.2 위한 새로운 방향

기술 혁신과 디지털 전환의 역할

지속가능한 발전의 성취를 위해서는 기술 혁신과 디지털 전환이 단순한 도구로서 기능하기 보다는 경제, 사회, 환경 시스템의 구조적 변화를 이끄는 핵심 동력으로 자리잡아야 한다. 인공지능(AI), 빅데이터, 블록체인 등의 첨단 기술은 자원 배분의 효율성을 혁신적으로 향상시키고, 정책 집행 과정의 투명성과 책임성을 강화하며, 특히 사회적 약자와 취약계층에게도 공평한 서비스 접근성을 보장할 수 있는 잠재력을 가지고 있다.

실제로 디지털 농업 플랫폼은 기후 스마트 농업(Climate-Smart Agriculture, CSA)의 실현을 촉진하고 있다. FAO가 2023년에 발표한 보고서에 따르면, 보츠와나와 에콰도르의 국가 시범 프로젝트는 CSA의 지역 맞춤형 적용 가능성과 실질적 효과를 보여주는 대표적인 사례이다.²⁸⁾ 보츠와나에서는 다양한 생태 구역에서 사료 작물 재배와 축산 개선을 통해 생산성과 수익이 향상되었으며, 에콰도르에서는 전통 농업 방식에 CSA 기술을 접목해 코코아 생산의 지속가능성과 기후 탄력성을 높였다.

또한, 케냐의 M-Pesa와 같은 모바일 기반 금융 서비스는 전통적 은행 시스템에 접근하기 어려운 저소득층에게도 저렴하고 신속한 금융 거래 기회를 제공해 경제적 자립과 빈곤 탈출에 기여하고 있다.²⁹⁾ GSM 협회의 자료에 따르면, 전세계에서 활성화된 모바일 머니 계정은 2023년 기준, 6억개를 넘어섰으며, 이는 금융 포용성(Financial Inclusion) 확대에 결정적인 역할을 하고 있다.³⁰⁾

이외에도 블록체인 기술은 자원 분배와 공공 서비스 제공 과정에서 투명성과 신뢰를 높이는 데 활용되고 있다. 예를 들어, 에스토니아에서는 2008년부터 정부와 시민 간의

28) FAO. (2023). Evaluation of the project “International Alliance on Climate-Smart Agriculture”. Project Evaluation Series, 03/2023. <https://doi.org/10.4060/cc4624en>

29) 대외경제정책연구원(KIEP), 「지속가능발전목표(SDGs) 이행 현황과 평가」, https://www.kiep.go.kr/gallery.es?mid=a10102020000&bid=0003&list_no=3299&act=view (2025.06.20. 검색)

30) Our World in Data, 「Active mobile money accounts」, <https://ourworldindata.org/grapher/active-mobile-money-accounts> (2025.06.20 검색)

31) Doug J. Galen, Brand, N., Boucherle, L., Davis, R., Do, N., El-Baz, B., Kimura, I., Wharton, K., & Lee, J. (2018). *Blockchain for social impact - Moving beyond the hype*.

32) Molina, E., & Medina, E. (2025). *AI revolution in higher education: What you need to know*. In *Digital innovations in education*. World Bank.

모든 상호작용을 블록체인 기반 e-에스토니아 시스템을 통해 인증하고 기록함으로써, 공공 기록의 무결성과 자원 할당의 책임성을 강화하고 있다.³¹⁾

AI와 빅데이터를 활용한 맞춤형 교육 플랫폼 역시, 지리적, 경제적 제약을 극복하고 소외계층 아동의 교육 기회를 확대하는 데 기여하고 있다. ‘Artificial Intelligence in Higher Education: What You Need to Know’라는 2025년 세계은행 보고서에서는 “개인 맞춤형 튜터링 시스템, 적응형 학습 플랫폼, 즉각적인 피드백 도구”가 대학 및 고등교육에서 학생별 학습경험을 향상한다고 분석한다.³²⁾ 이는 지리적, 경제적 제약이 있는 학생들에게도 맞춤형 지도를 제공할 수 있는 잠재력을 강조하는 부분이다.

이러한 기술적 진보가 공공성과 포용성을 바탕으로 사회 전반에 정착될 때, 지속 가능 발전의 질적 도약이 가능해질 것이다. 그러나 기술 혁신이 오직 일부 국가나 계층에 집중된다면, 오히려 디지털 격차와 불평등이 신화될 수 있다. 그러므로, 기술 접근성 확대와 디지털 리터러시 강화, 그리고 공공적 가치 실현을 위한 정책적, 제도적 기반 구축이 필수적이다. 이러한 맥락에서, 기술 혁신과 디지털 전환이 지속가능 발전의 구조적 전환을 이끌어내기 위해서는, 글로벌 연대와 포용적 거버넌스, 그리고 기술의 사회적 책임에 대한 인식이 함께 강화되어야 할 것이다.

기후 변화 대응을 위한 강화된 정책

기후 변화는 더 이상 특정 국가나 지역의 문제가 아니라, 지구 전체의 생태계와 인간의 삶, 그리고 경제와 사회의 모든 영역을 위협하는 초국가적 위기로 자리잡았다. 이에 따라 기존의 단순한 온실가스 감축 목표 설정이나 정책적 선언을 넘어, 각국의 산업 구조 전환, 재생에너지 확대, 그리고 기후위험에 적극적으로 대응하는 재전 전략 등 실질적이고 체계적인 실행계획이 요구되고 있다. IPCC(2023)는 이미 지구 평균기온 상승을 1.5℃ 이내로 억제하기 위해서는 2030년까지 온실가스 배출량을 2019년 대비 최소 43% 감축해야 하며, 이를 위해서는 에너지, 산업, 농업 등 전 분야에 걸친 근본적

33) IPCC. (2023). *Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, H. Lee and J. Romero (Eds.)]. IPCC. <https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647>

34) European Commission, 「Carbon Border Adjustment Mechanism」, https://taxation-customs.ec.europa.eu/carbon-border-adjustment-mechanism_en (2025.06.23. 검색)

35) World Bank Group. (2023). *The development, climate, and nature crisis: Solutions to end poverty on a livable planet - Insights from World Bank Country Climate and Development Reports covering 42 economies*. <https://hdl.handle.net/10986/40652>

36) ILO. (2016). *Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all*.

전환이 불가피하다고 강조하고 있다.³³⁾

특히, 탄소세와 배출권 거래제와 같은 시장 기반 수단은 온실가스 감축을 촉진하는데 중요한 역할을 한다. 유럽연합(EU)의 탄소국경조정제도(Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)와 같은 정책은 국제 무역에 기후정책을 연계하여, 탄소배출 저감을 위한 글로벌 인센티브를 제공하고 있다.³⁴⁾ 그러나 이러한 시장 기반 정책만으로는 기후 취약국과 개발도상국의 부담을 완전히 해소할 수 없다. 실제로 2023년 세계은행 보고서는 기후 변화가 취약 국가에 미치는 심각한 경제적 영향에 대한 광범위한 증거를 제공하고 적응 및 완화 조치에 대한 상당한 투자 부족을 기록하고 있다고 한다.³⁵⁾ 그러므로, 기후 취약국에 대한 국제적 재정 지원 체계를 강화하는 것이 형평성과 실효성을 동시에 확보하는 핵심 과제이다. 예를 들자면, 녹색기후기금(Green Climate Fund, GCF)나 적응기금(Adaptation Fund, AF) 등 기존 기후재원 메커니즘의 자금 규모를 확대하고, 지원 대상 국가의 자율적 계획 수립과 실행을 지원하는 것이 필요하다.

또한, 기후 정책은 단순히 환경 문제에 국한되지 않고, 경제 및 사회 구조 전반에 걸친 정의로운 전환(Just transition)으로 설계되어야 한다. 정의로운 전환은 기존 산업에 종사하는 근로자와 지역사회가 기후 정책으로 인한 부작용을 최소화하고, 새로운 녹색 일자리와 성장 기회에 공정하게 접근할 수 있도록 보장하는 것을 의미한다. 국제노동기구(International Labour Organization, ILO)은 정의로운 전환이 실현되지 않으면 환경 변화 과정에서 고용 불안, 사회적 불평등, 경제 침체, 공공 신뢰 약화 등 복합적인 위기가 발생할 수 있다고 경고하며 그러므로 이에 대한 사회적 대화와 재교육, 재정 지원이 필수적임을 강조한다.³⁶⁾ 이러한 맥락에서 기후 정책은 환경적 목표와 더불어 사회적 형평성, 경제적 안정성을 동시에 추구해야 하며, 이를 통해 기후 정의(Climate Justice)라는 글로벌 공공선을 실질적으로 실현할 수 있을 것이다.

사회적 포용과 불평등 해소 전략

지속가능한 발전은 단순히 경제적 성장이나 환경 보전에만 초점을 맞추는 것으로는 달성될 수 없으며, 사회 전반에 걸쳐 포용성과 형평성이 실질적으로 확보될 때 비로소 완성될 수 있다. 그러나 현재까지의 SDGs 이행 과정을 살펴보면, 여전히 계층, 성별, 지역 간 불평등이 심화되고 있으며, 특히 소외된 집단에 대한 정책적 배려와 지원이 부족한 실정이다. UN의 2023년 지속가능발전목표 보고서에 따르면, 최빈국(LDCs)과

37) World Bank. (2022). *Poverty and shared prosperity 2022*.

38) UNDP. (2024). *Human development report 2023/2024*.

분쟁 지역, 농촌 및 도시 빈민, 장애인, 이주민, 청년 등 취약계층의 SDGs 달성률은 전반적으로 낮은 수준에 머물러 있다. 예를 들어, 여성의 경제 참여율은 남성보다 25% 이상 낮으며, 장애인은 비장애인에 비해 교육과 고용 기회에서 불리한 위치에 놓여 있다.

이러한 불평등을 해소하고 포용적인 발전을 실현하기 위해서는 사회 안전망 강화, 공공서비스 접근성 개선, 그리고 차별 해소를 위한 제도 개혁 등 다각적이고 포괄적인 접근이 필요하다. 세계은행의 2022년 보고서는 사회 안전망과 공공서비스가 취약계층에 실질적으로 도달하도록 하기 위해 디지털 기술을 활용한 맞춤형 지원 체계구축, 보편적 건강 보장(UHC) 확대, 교육과 고용 기회의 평등한 접근 보장 등을 강조하고 있다.³⁷⁾ 또한, 차별 해소를 위한 법과 제도의 개혁이 필수적이며, 예를 들자면 성평등 정책, 장애인 차별 금지법, 이주민 인권 보호 정책 등은 사회적 포용성 강화에 핵심적인 역할을 한다.

더 나아가, 청년, 장애인, 이주민 등 다양한 취약계층의 목소리가 정책 수립 과정에 실질적으로 반영될 수 있도록 참여 기반 거버넌스가 확대되어야 한다. UNDP의 2024년 보고서는 이와 관련하여 시민사회, 지역사회, 소외계층이 정책 결정에 참여할 수 있는 공론장 조성 대표성 강한 피드백 체계 구축 등이 SDGs의 핵심 가치인 '누구도 소외되지 않도록 한다(Leave no one behind)'는 원칙을 실현하는 데 필수적임을 강조한다.³⁸⁾ 실제로, 일부 국가에서는 청년 의회, 장애인 대표 협의체, 이주민 자문위원회 등 다양한 이해관계자 참여 기구를 통해 정책 의제를 발굴하고, 실질적인 정책 변화를 이끌어내는 사례가 나타나고 있다.

마치며:

지속가능한 발전의 미래와 우리의 역할

지속가능한 발전은 이제 더 이상 선택의 문제가 아니라, 인류가 생존과 번영을 지속하기 위해 반드시 추구해야 하는 시대적 필수 과제로 자리잡았다. 기후 위기, 사회적 불평등, 자원 고갈 등 복잡적이고 상호연계된 도전 과제 앞에서, 개인과 사회는 단순히 문제를 인식하는데 머무르지 않고, 일상과 제도 전반에 걸쳐 실제적인 변화와 전환을 이끌어야 할 책임을 갖게 되었다. UN의 2024년 SDGs 진전 보고서에 따르면, 현재의 이행 속도로는 2030년까지 목표 달성이 어렵고, 기후위기와 불평등 심화 등으로 인해 SDGs 이후의 새로운 비전과 실행력 있는 거버넌스가 더욱 절실했다는 점을 강조하고 있다.³⁹⁾

Post-SDGs 시대에는 단순히 목표만을 연장하는 것이 아니라, 보다 통합적이고 실질적인 거버넌스 체계가 요구된다. 이는 정부와 국제기구뿐만 아니라, 기업, 시민사회, 지역사회, 개인 등 다양한 주체가 기술 혁신, 정책 연계, 시민 참여 등에서 조화롭게 협력해야 함을 의미한다. 예를 들자면, 스마트시티, 그린뉴딜, 디지털 포용 등의 혁신적 정책은 기술과 시민사회의 협력을 통해 실현 가능하며, 세계은행은 이러한 다주체 협력이 지속가능한 발전의 핵심 동력임을 강조하고 있다.⁴⁰⁾ 또한, UNDP는 시민사회와 청년, 여성, 소외계층이 정책 결정에 적극적으로 참여하는 것이 SDGs 이후의 미래를 결정짓는 핵심 요소임을 밝히고 있다.⁴¹⁾

지속가능한 미래는 단순히 국가와 국제기구의 책임에만 맡길 수 있는 것이 아니다. 우리 모두가 일상 속에서 어떤 가치를 선택하고, 소비와 생산, 이동, 교육, 사회 참여 등 다양한 영역에서 실천하는 것이 미래를 결정짓는 중요한 역할을 한다. 예를 들면, 친환경 소비, 에너지 절감, 사회적 약자에 대한 관심과 실천, 디지털 리터러시 강화 등은 누구나 실천할 수 있는, 작지만 의미 있는 변화이다. 이러한 개인의 실천이 모여 사회적 변화를 이끌고, 궁극적으로는 전 지구적 지속가능성의 기반이 될 것이다. 지속가능한 미래는 우리 모두의 작은 실천이 모여 만들어가는 공동의 성과임을 잊지 말아야 한다.

39) United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*.

40) World Bank. (2022). *Poverty and shared prosperity 2022*.

41) UNDP. (2024). *Human development report 2023/2024*.

참고문헌

국내 문헌

환경부. (2021). 유엔 지속가능 발전목표.

해외 문헌

Carl Dahlman, & Mealy, S. (2020). *Obstacles to achieving the Sustainable Development Goals: Emerging global challenges and the performance of the Least Developed Countries*.

Doug J. Galen, Brand, N., Boucherle, L., Davis, R., Do, N., El-Baz, B., Kimura, I., Wharton, K., & Lee, J. (2018). *Blockchain for social impact - Moving beyond the hype*.

FAO. (2023). *Evaluation of the project "International Alliance on Climate-Smart Agriculture"*. Project Evaluation Series, 03/2023.
<https://doi.org/10.4060/cc4624en>

FAO. (2024). *The state of food security and nutrition in the world*.

Gedifew, M. T., & Lakew, D. (2022). Implementations and challenges of sustainable development goals in developing nations: In the case of South Gondar Zone, Ethiopia. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17, 63 - 71.
<https://doi.org/10.18280/ijstdp.170106>

ILO. (2016). *Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all*.

IPCC. (2023). *Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, H. Lee and J. Romero (Eds.)]. IPCC.

<https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647>

ITU, & UNDP. (2023). *SDG digital acceleration agenda*.

James Stephen Meka, & Ponnamm, V. (2024). Progress, challenges, and strategies towards attaining Sustainable Development Goals. *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(3), 2145 - 2161. <https://doi.org/10.53555/kuey.v30i4.2652>

Miola, A., Borchardt, S., Neher, F., & Buscaglia, D. (2019). *Interlinkages and policy coherence for the Sustainable Development Goals implementation: An operational method to identify trade-offs and co-benefits in a systemic way*. <https://doi.org/10.2760/472928>

Molina, E., & Medina, E. (2025). AI revolution in higher education: What you need to know. *In Digital innovations in education*. World Bank.

OECD. (2024). *Development co-operation report*.

Singh, A., Pope, F. D., Radcliffe, J., et al. (2024). Delivering sustainable climate action: Reframing the sustainable development goals. *npj Climate Action*, 3, 110. <https://doi.org/10.1038/s44168-024-00194-2>

SDGs Kenya Forum for Sustainable Development. (2016). *Vision 2030's Medium Term Plan as a Framework for Implementation of the Sustainable Development Goals*.

UNESCO. (2024). *Global education monitoring report*.

United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*.

UNDP. (2024). *Human development report 2023/2024*.

WEF. (2025). *Future of jobs report 2025*.

World Bank. (2022). *Poverty and shared prosperity 2022*.

World Bank Group. (2023). *The development, climate, and nature crisis: Solutions to end poverty on a livable planet - Insights from World Bank Country Climate and Development Reports covering 42 economies*.
<https://hdl.handle.net/10986/40652>

Xiao, Y., D'Angelo, D., & Lê, N. T. (2020). *Chapter 4: Infrastructure investment and the Sustainable Development Goals*. In *Well spent. International Monetary Fund* <https://doi.org/10.5089/9781513511818.071.ch004>

국내 인터넷 자료

대외경제정책연구원(KIEP), 「지속가능발전목표(SDGs) 이행 현황과 평가」,
https://www.kiep.go.kr/gallery.es?mid=a10102020000&bid=0003&list_no=3299&act=view

지속가능발전위원회(D21), 「한국의 지속가능발전목표(K-SDGs) 소개」,
https://d21.or.kr/contents/sdgs/k_sdgs_02.php

해외 인터넷 자료

EnCompass, 「USAID's Bold New Democracy Policy: Five Things You Need to Know」,
<https://encompassworld.com/usaid-bold-new-democracy-policy-five-things-you-need-to-know>

Local2030, 「Effective public service for SDG implementation: SDG Implementation Framework Note 1」,
<https://www.local2030.org/library/136/Effective-public-service-for-SDG-implementation-SDG-Implementation-Framework-Note-1.pdf>

Nature, 「Delivering sustainable climate action: Reframing the sustainable development goals」,
<https://www.nature.com/articles/s41467-025-56076-6>

OECD, 「Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2023」,
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2022/11/global-outlook-on-financing-for-sustainable-development-2023_688aaeda/f

cbe6ce9-en.pdf

Our World in Data, 「Active mobile money accounts」, <https://ourworldindata.org/grapher/active-mobile-money-accounts>

SDGs UN, 「Sustainable Development Goals」, <https://sdgs.un.org/goals>

Sustainability Directory, 「What are the challenges to global coordination?」, <https://sustainability-directory.com/question/what-are-the-challenges-to-global-coordination/>

The Commonwealth, 「Implementing the SDGs: Progress and Challenges」, <https://www.thecommonwealth-ilibrary.org/index.php/comsec/catalog/download/759/759/5898>

TutorChase, 「What political challenges face the implementation of Sustainable Development Goals?」, <https://www.tutorchase.com/answers/ib/politics/what-political-challenges-face-the-implementation-of-sustainable-development-goals>

UBS, 「SDGs: An Assessment of Progress and Challenges」, <https://www.ubs.com/global/en/sustainability-impact/our-insights/2023/sdgs-an-assessment-of-progress-and-challenges.html>

European Commission, 「Carbon Border Adjustment Mechanism」, https://taxation-customs.ec.europa.eu/carbon-border-adjustment-mechanism_en